**SEÑOR PRESIDENTE.-** Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 17 y 9 minutos.)

Dese cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente:)

-“1. Como es de conocimiento del señor Director General, el próximo jueves 23 de mayo estará visitando nuestro país el Representante Especial Interino del Secretario General en Haití y Jefe de la Minustah, Sr. Nigel Fisher, a efectos de participar como panelista en un seminario co-organizado por la Resdal y el MDN, titulado ‘Presente y Futuro de la Minustah’.

2. Dado el interés manifestado por el señor Fisher de reunirse con autoridades nacionales en esa oportunidad, esta Dirección sugiere que la Dirección de Relaciones Institucionales de esta Cancillería realice las gestiones necesarias para coordinar una reunión con las Comisiones de Asuntos Internacionales y de Defensa de la Cámara de Senadores y de la Cámara de Diputados para la mencionada fecha, a las 16:30 horas”.

-Por lo que decía el señor Secretario de la Comisión hace unos instantes, la idea sería hacer una reunión conjunta de las Comisiones de Asuntos Internacionales de ambas Cámaras para recibir a esta persona. La fecha que tentativamente se está manejando es la del jueves 23 de mayo, y las Secretarías coordinarían para llevarla a cabo en alguna ocasión disponible, que sería la que acabo de mencionar.

Si los señores Senadores están de acuerdo, se procede según ese criterio.

(Apoyado.)

A su vez, esta Presidencia solicitó a la Secretaría de la Comisión que informara sobre la respuesta que hemos recibido por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores a la invitación oportunamente cursada al señor Canciller para que informara a la Comisión sobre diversos asuntos de su Cartera.

**SEÑOR SECRETARIO.-** La Secretaría del señor Ministro comunicó a esta Secretaría que sería posible concretarla el jueves 13 de junio, ya que el señor Canciller estará ausente del país y regresará el día 7 de ese mes.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Entonces, en principio, estaríamos recibiendo al señor Ministro el próximo 13 de junio. Como va a mediar un tiempo considerable entre la formulación de la invitación y la concurrencia del Canciller, de pronto en el ínterin algún miembro de la Comisión podría proponer incorporar algún asunto a los que figuran para ser tratados, en cuyo caso haremos la comunicación pertinente al señor Ministro.

Pasamos a considerar el segundo punto del Orden del Día, que es designar Vicepresidente de la Comisión.

**SEÑOR COURIEL.-** Señor Presidente: vamos a proponer como Vicepresidente al señor Senador Conde, quien tiene todos los méritos para actuar en esa calidad porque viene de ser Vice y pasaría a desempeñarse como tal en este ámbito; más méritos que esos, imposible.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se va a votar la propuesta formulada por el señor Senador Couriel.

(Se vota:)

-5 en 6. **Afirmativa.**

Queda designado, pues, como Vicepresidente de la Comisión, el señor Senador Conde.

A continuación vamos a recibir a quienes han sido propuestos como Embajadores, que fueron citados para la tarde de hoy.

(Ingresa a Sala el señor Manuel Gonzalo Vieira Mérola.)

-La Comisión de Asuntos Internacionales del Senado recibe al señor Manuel Gonzalo Vieira Mérola, quien ha sido propuesto por el Poder Ejecutivo como Embajador de la República ante el Gobierno de la República de Rumania.

Como es de uso y costumbre, el Senado -cuya venia se solicita- recibe a las personas propuestas como Embajadores a los efectos de escuchar sus planes de trabajo y los criterios con los cuales habrán de desempeñar su misión. Es así que con mucho gusto escuchamos al señor Vieira.

**SEÑOR VIEIRA.-** Buenas tardes a todos y muchas gracias por recibirme.

Esta es la segunda vez que estoy con los señores Senadores en un plazo relativamente corto -cinco años- cosa que no es usual para la Cancillería. Estuve por primera vez cuando fui propuesto como Embajador en Suecia, donde permanecí un par de años; después de eso transcurrieron otros dos años aquí, en Montevideo, y ahora se me ha distinguido con la proposición de ser Embajador en la República de Rumania. Esta será mi última presentación, porque luego me acogeré a los beneficios jubilatorios.

Cuando me propusieron para ir a Rumania me pregunté qué sabíamos los de mi generación sobre ese país y qué sabían los de las generaciones que me sucedieron. Recordé una generación anterior a la mía, la de mis padres, en la que cuando en Francia enseñaban sobre América hablaban de Brasil, Argentina y México, mientras que los otros eran estados secundarios. Me pasó lo mismo cuando estudié geografía en secundaria porque, en aquel entonces, se hablaba de países primarios y secundarios, cuando en realidad no es así.

Hice un pequeño sondeo de este país del que conocía a Ionesco, a Nadia Comaneci, a Stoker, escritor de Drácula y a Ceaucescu y su protagónica esposa Elena, pero no mucho más.

Rumania nace a la civilización en el alba de los tiempos. Ya en el año 100, Trajano -tenemos la famosa columna, donde están todos los frisos de las batallas contra los Dacios- se instala en ese país y ¿qué les deja? Ni más ni menos que la civilización y la latinidad, que es algo que los distingue.

Un colega que recientemente estuvo en Bucarest me comentó que hay una estatua de un escultor moderno donde está Trajano y en una mano tiene a la loba de Rómulo y Remo y en la otra, a una serpiente que refiere a la mitología Dacia. Esa fusión hace al carácter del país.

Rumania tiene veinte millones de habitantes, con una fuerte migración de ciudadanos en Europa, a pesar de las limitaciones que le impone Schengen. La migración ha ido para Italia, España, Francia y Portugal, es decir, principalmente países latinos.

Este país se encuentra en una encrucijada de caminos porque Rumania es Europa Central, Europa del Este y Europa Balcánica; es las tres cosas y ninguna. Además, tiene una salida al Mar Negro, lo que le da cierta peculiaridad.

Con 240.000 kilómetros cuadrados es un país grande para Europa, contando Bucarest con un par de millones de habitantes. Tiene una distribución de 50% de población urbana y 50% de población rural, que hace que sea un país grande dentro de Europa.

La Rumania que conocemos hoy surge en el siglo XIX cuando los principados de Valaquia y Moldavia se unen por un tema sucesorio, quedando un príncipe reinando ambos. En ese momento -estaba el Imperio Otomano- se consiguen ventajas comerciales y ese fue el origen de la independencia de la Rumania territorial como está constituida ahora, salvo Transilvania que llega en el siglo XX.

En 1880 esa nación sale a buscar reconocimiento internacional para que la reconozcan como estado y, para ello, manda enviados. Uno lo envían al Río de la Plata y lo recibe el Presidente Vidal. Por tanto, podemos decir que reconocimos al estado como tal en 1880 y establecimos relaciones diplomáticas en 1935. Dichas relaciones son ininterrumpidas durante 75 años -los que se celebraron hace poco- salvo cuando cerramos las embajadas y no hubo presencia física, entre 2005 y 2008.

Voy a saltear siglos de historia hasta llegar a la ejecución de Ceaucescu y su mujer. Fue el único país que con la caída de la cortina de hierro tuvo una revolución trágica y sangrienta. En 1990 se celebran las primeras elecciones democráticas. Para ser breve, desde 1990 hasta ahora -la nueva Constitución permite la reelección- hubo tres Presidentes: Iliescu, del Partido Comunista, que luego pasó a ser socialista; Constantinescu democristiano y, actualmente, Basescu, de centro-derecha, que fue reelegido y gobernará hasta 2014. La Constitución establece, como régimen político, un Presidente, un Primer Ministro y un gran Parlamento, con el cual el Parlamento uruguayo conformó un grupo de amistad.

Con respecto a la actualidad política, podemos decir que el año 2012 fue especialmente turbulento. Las acusaciones constantes de corrupción llevaron a que en lo que va del Siglo XXI ya haya habido dos *impeachments*, que luego debían ser convalidados por un referéndum, pero ninguna de las dos veces se logró. Es decir que la corrupción y las acusaciones entre los partidos están a la orden del día.

Las elecciones presidenciales no coinciden con las parlamentarias, pues se hacen unas cada cinco y las otras cada cuatro años. Las pasadas elecciones fueron en diciembre y votó solo el 40%; ganó una alianza de liberales y socialistas, con el 60% de los votos, y el Partido del Presidente logró solo un 16%. Evidentemente, hubo que hacer un pacto de caballeros en esa cohabitación, es decir, un pacto de colaboración entre Presidencia y Gobierno y un compromiso de respeto a la Constitución por las dos partes. Por supuesto, a partir de ese pacto continúa la tensión por el tema de la corrupción, por la que Ministros y Legisladores han ido a prisión.

Este año Rumania tiene que encarar una serie de reformas constitucionales.

En cuanto a la política exterior, Rumania integra la OTAN desde 2004, está alineada con Estados Unidos y Europa oriental, y es de los últimos países que se unen a la Europa de los 26. Evidentemente, el ajuste de una economía dirigida hacia una de mercado, el Siglo XXI y las crisis económicas y financieras han pegado duro a la economía. En el alineamiento con Estados Unidos,

Rumania siempre ha participado en las operaciones de mantenimiento de la paz en Irak, Angola, Kosovo y Albania, y es parte del escudo antimisiles.

Las relaciones de Rumania con América del Sur son tibias; hay ocho Embajadas de ellos en nuestros países y nueve de nuestros países en Bucarest. Como país latino que es, fue miembro de la Unión Latina, organismo que acaba de disolverse, y de la Francofonía. Insisto en el tema latino, pues ello facilita las relaciones entre los dos países.

En lo que tiene que ver con la economía, debemos decir que la misma está presentando dificultades, ya que es un país que está inmerso en Europa. Su PBI se distribuye en un 8% en la agricultura, que es altamente desarrollada y terriblemente atrasada -ocupando un 31% de la mano de obra-; un 35% en la industria, que es pesada y media -ocupando el 21% de la mano de obra- y un 55% en los servicios, con un 51% de la mano de obra.

Del año 2000 al 2005 se dio un crecimiento medio de 5,5%, pero luego hay una crisis financiera en 2008 y 2009. Si se miran las estadísticas, se puede observar como una cresta de gallo, ya que crece un 7% y decrece otro 7%, hasta que logra ahora encaminarse en una senda que supera un poco la recesión, creciendo en el último trimestre un 0,4%, lo que hace que los pronósticos vaticinen que va a crecer un 1,6%.

Se trata de un país con salarios bajos, con desempleo bajo, descendiendo en los últimos tres o cuatro años de un 7% a un 4%, con una inflación controlada de un 3%, esperando para este año el mismo guarismo.

El déficit público se redujo de un 4,1% en 2011, a un 3% en 2012, proyectándose un 2,3% para este año. Obviamente, el Producto Bruto está afectado por la situación europea; sus cuatro principales mercados son cuatro grandes países europeos: Alemania, Italia, Francia y Hungría. Además de la recesión, se suma un clima muy duro; el año pasado en algunos meses se registraron -15º, lo que obviamente hipotecó la industria de la construcción y la agricultura. Este país tiene un producto de 180.000:000.000, es decir cuatro veces el de Uruguay y su población es seis o siete veces más grande, lo que da un ingreso per cápita de unos US$ 8.000, siendo el doble en Bucarest -lo que muestra que la distribución no es homogénea- y esa cifra es la mitad de la media europea. Quiere decir que hay mucho potencial para crecer en la medida en que Europa logre pasar esta recesión que se está haciendo bastante larga.

Paso ahora al tema de las exportaciones. El coeficiente de apertura de exportaciones no es demasiado grande; exporta US$ 67.000:000.000 e importa US$ 72.000:000, por lo que tiene un déficit de 5.000:000.000 o 6.000:000.000. Los productos de exportaciones son máquinas textiles y materiales pesados.

El comercio con Uruguay es irrisorio, por unos US$ 5:000.000; empezó en los últimos años -prácticamente, de la nada- y nunca mejor dicha la expresión “nicho de mercado” porque empresarios uruguayos encontraron un nicho de mercado y lograron abastecerlo de un producto de consumo popular -colas y adhesivos- que ocupa el 70% del mercado. También se exporta algo de lanas y menudencias. Aquí hay un problema estadístico porque el nuevo sistema europeo hace que las estadísticas tomen en cuenta el lugar de proveniencia y no el de origen, lo que hace que los cítricos uruguayos que entran por el gran puerto de Rotterdam se computen como holandeses y nuestras lanas que ingresan por Biella a Italia o por una filial italiana a Rumania se consideren italianas.

Este fue un pantallazo breve de este país enigmático y desconocido para mí, pero que presenta interés y un potencial por muchas vertientes.

En cuanto a mi plan de acción, que se basa en siete puntos, fue previamente preparado por mis superiores, el ahora Senador Conde y los Ministros Almagro y Kreimerman, que visitaron ese país este año, el anterior y en 2011. Por tanto, me dedicaré a trabajar en lo que se sembró en esas visitas.

El primer punto es continuar con las reuniones de consultas a nivel de Subsecretarios que inició el entonces Subsecretario Conde.

Luego, se acordó llevar adelante un Foro de Negocios de Rumania y Uruguay en Bucarest. A nivel del Ministerio de Industria, Energía y Minería se han definido los temas en los que se va a trabajar, que son: la construcción de infraestructura, puertos, ferrovías, industria naval, minas, tecnología en información, logística y otros servicios globales. Ellos tienen un puerto muy importante que se denomina Constanza, que es la salida del Danubio, río que comienza en Rotterdam y desemboca en el Mar Negro. Este país, que se ubica en ese límite entre romanos y bárbaros, tiene ese río tan importante y el principal puerto del Mar Negro. Quiero recordar que en el año 2000, el Uruguay firmó, a través de González Lapeyre, un acuerdo de cooperación.

Otro tema de acción es darle contenido a un programa de colaboración en el ámbito de la educación y la cultura. Aquí el panorama es enorme porque abarca muchos aspectos.

Por otra parte, está la firma del convenio de seguridad social, que es el primero que hace Rumania con un país de América Latina.

También trabajaré sobre la visita del Viceprimer Ministro Ponta que aceptó la invitación de nuestro Presidente para visitar el Uruguay en el segundo semestre de este año o en el primero del que viene.

Asimismo, la Cámara de Comercio -donde se hicieron las presentaciones de Uruguay XXI que, por otra parte, son muy buenas- quedó interesada en muchos temas de nuestro país, por lo que quiere reabrir una oficina comercial en Montevideo o tener aquí una representación de las Cámaras de Comercio de Budapest y Rumana -que son entidades importantes- para tener competencia en el Mercosur. Luego también hay una invitación pendiente del Canciller Almagro al Ministro de Agricultura para mostrarle los nuevos desarrollos de nuestra agricultura, puesto que todos sabemos que ahora hacemos soja en el departamento de Durazno, además, tenemos un instituto de vanguardia como es el INIA. Asimismo, se va a proyectar la firma de un convenio de cooperación entre el Instituto de las Ciencias Agrarias, porque es un país agrícola y de tierras muy fértiles, que tiene mucha similitud con nosotros. Hay interés en firmar un protocolo de colaboración.

En definitiva, las perspectivas del comercio -en tanto ese país se recupere- son las siguientes: es un país que entra en Europa; tiene una renta por debajo con una mano de obra eficiente que recibe inversiones porque los países europeos se han dado cuenta que es más fácil acceder a la mano de obra y la organización de Rumania por sus bajos costos que ir a Asia. Cabe destacar que el aumento del Producto Bruto per cápita se multiplicó cuatro veces, del año 2000 a la actualidad. Entonces, las perspectivas son optimistas -este es el panorama que tengo delante de mí- el marco normativo está hecho, en setiembre se firmó el convenio -que está por aprobar el Poder Legislativo- de promoción para evitar la doble tasación en materia de renta y patrimonio y, además, hay un convenio de promoción de inversiones y un protocolo adicional, este convenio era de otra generación y se reactualizó con la firma de un anexo nuevo.

También se va a trabajar en el hermanamiento de los puertos, tema que quedó muerto y que ahora interesa a la economía uruguaya con el nuevo desarrollo del puerto y de la logística.

**SEÑOR COURIEL.-** La exposición del señor Embajador fue muy interesante y ayuda siempre a comprender. Sin embargo, creo que su optimismo es fruto de que usted va a ser embajador y todos quienes ocupan ese cargo siempre tienen que tener cierto optimismo, pero la situación de Europa no es fácil como para poder ser muy optimista. Tengo la sensación de que el proceso recesivo que en este momento está viviendo aquel continente seguramente va a durar mucho tiempo. Sería interesante que nos comunicara cualquier cosa que amerite nuevos optimismos, así podemos saber qué es lo que está cambiando en Europa para que nosotros también podamos tener optimismo sobre la evolución económica en ese continente.

**SEÑOR VIEIRA.-** La base de la acción tiene que ser el optimismo porque, si no, ya salgo derrotado antes de partir. Puede ser que sea optimista porque la mano de obra es calificada, buena, competente y seria. Rumania ha recibido muy buenas inversiones de Alemania en lo que va de este año, olvidándome de que me empecé a interesar frente a la propuesta. Tal vez el eje Asia pueda, en Europa mismo, pasar para adentro.

Con respecto a la crisis, leí la prensa de hoy y los datos son alarmantes puesto que hasta países como Finlandia ya entran en recesión y la situación de los demás países ya es conocida por todos. Estos países europeos poseen un capital humano y una infraestructura tales que, como dijo el Canciller español que hoy estaba de visita en Rumania -dijo que "las cuentas exteriores nuestras son mejores que las de Estados Unidos y Japón"- sin embargo, quieren seguir invirtiendo en Estados Unidos y Japón.

**SEÑOR BARÁIBAR.-** Saludamos al Embajador Vieira y le deseamos el mayor de los éxitos en su nuevo destino diplomático, luego de una destacada labor cumplida en varios lugares. Quiero destacar algo -siempre que tengo la oportunidad lo hago- y es la hospitalidad del Embajador Vieira, puesto que cuando lo visitamos -en este caso no en era en su tierra porque era Embajador en Suecia- en Copenhague, en ocasión de la COP 15, con la delegación uruguaya que concurrió a la reunión sobre Medio Ambiente, contamos con su apoyo logístico e intelectual en todo momento. Lo digo porque en la vida hay que ser agradecido y, al valorar esos hechos, también hay que retribuirlos en las circunstancias que nos lo permitan.

**SEÑOR VIEIRA.-** Tengo un recuerdo muy simpático de la participación uruguaya y de la aventura que eso significó.

**SEÑOR CONDE.-** Voy a ser muy breve.

He tenido oportunidad de participar del diálogo bilateral fundamentalmente político entre Uruguay y Rumania, hace poco más de un año.

Creo que el señor Vieira ha captado bien la posición de los intereses prioritarios que hemos definido para nuestra relación con Rumania. Se trata de un país donde ahora, sobre todo, tenemos interés en mantener un lazo político diplomático correcto y cordial, lo más intenso posible, teniendo en cuenta de que, a pesar de la crisis, Rumania ha hecho el esfuerzo de mantener su Embajada abierta en Montevideo, cosa que queremos reconocer y retribuir.

Por otra parte, también se abren campos muy importantes en trabajo de cooperación e investigación. Ellos tienen una industria de desarrollo intermedio muy parecida a la de Uruguay y muy accesible para nuestra escala de trabajo, donde creo que hay posibilidades de complementariedad y aprendizajes. Tienen una agricultura enorme, todavía no completamente desarrollada, donde también hay un gran campo para la complementariedad, la cooperación y el trabajo conjunto.

En fin, tenemos un trabajo iniciado con Rumania que el Embajador Vieira lo ha captado claramente y me alegra ver que lo refleja muy claramente en su informe. Como además he tenido el gusto de trabajar dos años con él, quiero augurarle buena suerte.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Agradecemos al señor Embajador Vieira su presentación, que ha sido muy amplia y clara, y le deseamos el mayor de los éxitos en su gestión.

A continuación, la Comisión hará un cuarto intermedio para despedir al señor Vieira y luego pasará a votar el pedido de acuerdo correspondiente solicitado por el Poder Ejecutivo.

(Se retira de Sala el señor Manuel Gonzalo Vieira Mérola.)

-Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la solicitud de acuerdo para acreditar, en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la

República de Rumania, al señor Manuel Gonzalo Vieira Mérola.

(Se vota:)

-6 en 6. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Corresponde designar Miembro Informante.

**SEÑOR PENADÉS.-** Propongo al señor Senador Conde.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se va a votar la moción formulada.

(Se vota:)

-5 en 6. **Afirmativa.**

Queda designado el señor Senador Conde como miembro informante.

(Ingresa a Sala el señor Camarosano Bersani.)

-En razón de que el Poder Ejecutivo ha solicitado acuerdo para acreditar, en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la República de Chile, al señor Rodolfo Camarosano Bersani, hoy está presente en Sala a efectos de presentar su plan de trabajo, como es de estilo.

Tiempo atrás, tuvimos el placer de recibir al futuro Embajador Camarosano cuando partía rumbo a México, lo que quiere decir que lo conocemos desde esa ocasión. Ahora escucharemos su exposición relacionada con el nuevo trabajo que le espera.

**SEÑOR CAMAROSANO.-** Señor Presidente: primero que nada, quiero decir que es un honor hacer uso de la palabra en este ámbito y explicar cuál es el plan de trabajo con el que nos vamos a manejar en Chile, el que tendrá un perfil muy parecido al que empleamos en México.

En primer lugar, en relación con el comercio, que es uno de los temas más importantes, cabe destacar que en la actualidad, el comercio bilateral con Chile representa unos US$ 208:000.000. Importa señalar también que, en lo que refiere al sector servicios, se llegó a una cifra de más de US$ 150:000.000. Hoy por hoy, Chile es uno de los principales inversores en el Uruguay, tanto es así, que en el período 1990-2011 se invirtieron en nuestro país más de US$ 1.600:000.000, principalmente, en el sector industrial -concretamente, en la industria papelera- y en el sector servicios, donde se destaca el Hotel Conrad, que cuenta con un 43%, aunque se piensa llegar a la totalidad.

Uno de los puntos importantes de nuestras metas, es el trabajo en el sector turismo. Por los datos que tenemos de Chile, podemos decir que el 86% de los chilenos que salen al exterior viajan dentro de Sudamérica. Estamos hablando de cerca de 3:000.000 de chilenos, de los que el 76% se dirigen a la Argentina y Perú. Cuando analizamos la escala de los meses en que viajan esos turistas a Argentina y Perú, nos encontramos con que en febrero es el mes en que se produce la mayor salida de chilenos, por cierto, un mes muy adecuado para el turismo en el Uruguay. En nuestro caso, estamos recibiendo cerca de 60.000 chilenos por año. A ese respecto, nos proponemos dentro de nuestras metas, hacer una presentación de Uruguay en un trabajo conjunto con el Ministerio de Turismo y Deporte para duplicar esa cifra, lo que seguramente será posible, sobre todo, teniendo en cuenta la inversión que ha hecho Chile en el sector hotelero en el este de nuestro país.

Volviendo al tema comercial, como todos sabemos, Chile tiene un arancel muy bajo y ha celebrado acuerdos con cincuenta y cinco países, lo cual representa una fortaleza para trabajar en inteligencia comercial, sobre todo, teniendo en cuenta que desde el punto de vista logístico estamos muy cerca de ese país. Concretamente, Chile aplica un arancel del 6%, en el caso de que Uruguay no cumpla con los requisitos de origen pero, en virtud del Acuerdo firmado con Chile -mediante el cual se adelantó además la desgravación arancelaria- hoy tenemos prácticamente el universo de productos, o sea, el 98%, a cero por ciento de arancel. Además, el segundo producto de exportación a ese país, después de la carne, son generadores eléctricos; seguramente, llame la atención que la cifra que se exporta de generadores eléctricos sea tan importante. Esto nos lleva a destacar también que uno de los temas en los que vamos a hacer énfasis es en el origen, a cuyos efectos el mecanismo debe estar bien aceitado. Para ello, deberemos trabajar en el área de inteligencia comercial, de manera de ir ocupando espacios y, como se dice vulgarmente, estar primeros en el golpe, pues es un país sin muchas restricciones, que además aplica un arancel muy bajo.

Otro de los temas importantes, en el que debemos trabajar, tiene que ver con los compatriotas, pues en Chile tenemos cerca de 4.000 uruguayos -lo que es relevante pues desde ese país tenemos el doble o un poco más- y muchos son profesionales en el área de la salud. Es necesario empezar a trabajar y, en ese sentido, hemos realizado una base de datos de los uruguayos para tenerlos relacionados a todos, tal como lo hemos hecho en México.

Otro punto en el que nos interesa trabajar respecto a Chile, tiene que ver con el corredor bioceánico. En el Uruguay tenemos que trabajar profundamente en lo que tiene que ver con el puerto de aguas profundas, porque en ese corredor bioceánico Chile tiene el eje con nuestro país. Entonces, tenemos que aprovechar ciertas situaciones que se están dando en la zona como, por ejemplo, la no posibilidad de Argentina de invertir, por sus condiciones económicas, en la construcción de un puerto importante, a lo que se agrega que Brasil se viene demorando con toda su infraestructura. Por ello, sería muy bueno empezar a trabajar en ese tema, sobre todo, porque Uruguay ingresó como observador en la Alianza del Pacífico, lo que no es menor, porque tenemos la posibilidad de ingresar como socio pleno, pero es necesario tener TLC con todos los países. La Alianza del Pacífico está integrada por: Chile, Perú, Colombia y México. Cabe aclarar que con México ya hemos celebrado un TLC, mientras que con Chile tenemos un acuerdo muy importante en el marco del Mercosur y con los otros países no tenemos TLC, pero sí acuerdos realizados en el ámbito de negociación de la Aladi. Esto hace que sea muy conveniente para Uruguay trabajar fuertemente como observador y posible integrante de la Alianza del Pacífico pues, mirando a largo plazo, sería muy beneficioso.

Me gustaría recibir preguntas por parte de los señores Senadores, por si quieren saber más datos de Chile.

**SEÑOR BARÁIBAR.-** Conocemos bastante ese país y también al Embajador.

Como hace un momento lo dije con el Embajador Vieira, también lo voy a hacer ahora con el Embajador Camarosano: cada vez que hemos estado en México -su destino anterior- hemos tenido oportunidad de percibir su hospitalidad, su bonhomía y su deseo de acercarse desde la representación diplomática a aquellos que estamos cumpliendo distintas misiones.

A su vez, recuerdo que nos vimos en Cancún en ocasión de la COP 16, adonde concurrimos con la delegación diplomática.

Si bien el señor Camarosano no es un Embajador de carrera -él viene de la actividad privada- el perfil que se expone en sus antecedentes demuestra que estos son muy apropiados para representarnos en ese país. También lo fueron para México donde, a pesar de las distancias, las relaciones comerciales y la existencia de un Tratado de Libre Comercio, reviste una particular importancia.

En cuanto a su trabajo como Embajador en Chile, allí hay muchísimo para hacer. Se trata de un país al que conozco mucho. En lo personal, viví en ese país y, además, por distintas actividades frecuentemente he estado allí.

Existe una enorme corriente de simpatía desde Chile hacia Uruguay y un gran respeto por la experiencia de gobierno que estamos llevando adelante.

También quiero señalar un aspecto que tal vez no lo tengan tan presente: las relaciones en la Antártida. Este verano visité ese lugar, invitado por el Instituto Antártico Uruguayo y pude comprobar que en la Antártida Chile es Gardel. Tiene una base importantísima y allí está la única pista de aterrizaje -con una infraestructura muy importante- que hay para toda la región, por lo que varios países tienen que usarla. Me consta que, tanto por parte de Uruguay como de Chile, hay una muy buena disposición para trabajar en proyectos de investigación científica y, además, el relacionamiento también es muy fluido. Además, las dos bases están muy próximas en el territorio de la isla de San Jorge en la Antártida. Esto significa que en este aspecto también hay un rubro.

A su vez, quiero decir al señor Embajador Camarosano que tiene un gran desafío, que es el de ser, nada más y nada menos, que la continuidad de dos grandes Embajadores. No quiero remontarme al pasado, pero sé que también hubo otros. Para tomar los dos más recientes quiero citar a Carlos Pita y, particularmente al último, Pedro Vaz, quien falleció imprevistamente. Cuando estuvimos el pasado enero en ese país en ocasión de la reunión de la Celac, pudimos aquilatar la enorme simpatía que él tenía. Allí conversamos con muchos contactos -hacía poco tiempo que había ocurrido su fallecimiento- y comprobamos el enorme pesar que había provocado el imprevisto fallecimiento por la labor que estaba desarrollando.

No tengo la menor duda de que, por las cualidades y la experiencia demostrada en estos pocos años desempeñando la representación diplomática en México, el Embajador Camarosano va a desarrollar su tarea de manera extraordinaria en uno de los países más importantes con los que nos vinculamos en esta región del continente.

**SEÑOR COURIEL.-** Hemos recibido una versión escueta, descriptiva pero absolutamente suficiente, la que junto a un currículum muy específico, muy constructivo y muy intenso en materia de comercio exterior, nos dan la tranquilidad y la seguridad de que el Embajador Camarosano va a cumplir muy bien su función en Chile.

Aprovecho también la oportunidad -como lo hizo el señor Senador Baráibar- para agradecer su amabilidad, porque todas las veces que estuve en México me sentí muy bien recibido y espléndidamente atendido.

El Embajador Camarosano sale de un país que tiene un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos para ir a otro que también tiene un Tratado de la misma naturaleza y que, además, integra esta “onda” que se da en el Pacífico en este momento, de la que Uruguay es observador. En este marco, le pregunto lo siguiente: a la luz de su experiencia y de sus conocimientos, ¿qué tarea tendrá en Chile, que sea distinta, absolutamente distinta, de la que tuvo en México? Este Senador vivió en ambos países, pero ciertamente me gustaría conocer su visión a este respecto.

**SEÑOR CAMAROSANO.-** Ante todo, quiero decir al Senador Baráibar que, efectivamente, es un fuerte peso para mí asumir este cargo después de Pedro, que es un gran amigo, además de un funcionario excelente. De modo que intentaremos estar a la altura de las circunstancias.

En respuesta a la pregunta formulada por el señor Senador Couriel, debo decir que la tarea a realizar en Chile tiene muchas cosas diferentes.

El señor Senador hablaba de los acuerdos con Estados Unidos. México tiene acuerdos con 44 países, pero el 85% de sus exportaciones e importaciones se dirige a Estados Unidos; Chile, en cambio, tiene acuerdos con 55 países y su comercio está más repartido en el mundo: casi el 20% de sus exportaciones va a China y el resto va a Estados Unidos y a la Unión Europea. La composición del comercio exterior de ambos países es diferente, como también lo es la del comercio mismo. Pensemos que casi el 60% de las exportaciones chilenas corresponden a minerales, principalmente cobre; a su vez, las forestales y pesqueras representan un porcentaje menor y se dirigen más hacia el sur. En fin, hay una diferencia importante también en cuanto a los productos.

En lo que respecta a la actividad comercial, algunos temas que teníamos pendientes con México en el Tratado de Libre Comercio, finalmente fueron aprobados al votar el Parlamento el Protocolo modificatorio. Uno de esos temas era el de la triangulación de origen. Sería importante para nosotros poder conseguir algo por el estilo con Chile, puesto que la triangulación de origen permite a los países con los que se tiene acuerdo, transformar los productos para exportarlos.

Chile puede ser un socio fundamental, no solo en cuanto a materia prima, sino también en cuanto a materia procesada que después cumpla con los requisitos de origen, que en el caso de Chile son bastante buenos, sobre todo si los comparamos con los que tiene México. En este último país sucede al revés, es decir, un 60% o 70% de las exportaciones son de tipo industrial y los temas de origen con los Tratados de libre comercio son totalmente diferentes a los de Chile, que es mucho más abierto. Comercialmente hablando, siempre digo que con Chile tenemos que construir paredes, porque ese país no tiene techos comercialmente. Entonces, debemos estar presentes. Es fundamental la presencia.

Otro de los planes de trabajo que tenemos -que no lo mencionamos, pero así es- tiene que ver con las misiones comerciales. Pensamos que no pueden ser amplias y de todo tipo, sino que deben estar concentradas por sectores y también por zonas geográficas de Chile.

En definitiva, las diferencias fundamentales en la tarea a la que nos abocaremos refieren al trabajo comercial. En realidad, esta actividad en sí misma se vuelve más fácil por el acceso a Chile, porque para el sector empresarial no es lo mismo ir a Chile que ir a México.

Esas son, pues, algunas de las diferencias que existen entre ambos mercados.

**SEÑOR CONDE.-** Si uno observa el currículum y el propio informe del Embajador Camarosano, advierte que tiende a concentrarse en los temas comerciales, que son su especialidad; siendo él, pues, un especialista en la materia, creemos que su perfil es claramente adecuado para un destino como Chile, por todo lo que se ha manifestado en este ámbito.

Personalmente también tuve ocasión de celebrar reuniones bilaterales Uruguay - México estando el Embajador Camarosano allí destinado, y en esta oportunidad simplemente quiero anotar

dos cosas para que queden incorporadas a la visión de las capacidades diplomáticas del Embajador que estamos recibiendo.

Aunque no consta en su *currículum*, Camarosano es un profundo conocedor de la política internacional. Conoce muy bien América Latina y, además, tiene una especial sensibilidad para el tratamiento con nuestros compatriotas.

Quisiera contarles una anécdota que al Embajador Camarosano le va a alegrar que la recuerde. El año pasado le pedí su colaboración para llevar adelante un programa que nos planteó la Universidad del Trabajo del Uruguay con cinco jóvenes de extracción muy humilde que realizaron los cursos de gastronomía en ese centro de estudios. Ellos participaron en un programa organizado por Canal 5, Antel y otros organismos nacionales, donde se realizaba un concurso de gastronomía. Se organizaban en grupos de cinco y el ganador iba a tener distintos premios, como ser, un teléfono que daba Antel. Uno de los premios que se le ofrecía al grupo era llevarlos de visita a algún país donde pudieran llevar a cabo una experiencia internacional en el aprendizaje de la gastronomía. Por tanto, debía tratarse de un país que tuviera una gastronomía con relevancia internacional. Por ese motivo, hablé con el Embajador Camarosano para que fueran recibidos en México -nosotros patrocinamos parte de toda esa tarea- él lo tomó con mucho entusiasmo, les organizó una visita y realizó los arreglos personalmente. Estos jóvenes estuvieron en México una semana -él mismo los acompañó con personal de la embajada- y esos muchachos que se estaban formando, provenientes de la UTU, pudieron realizar una experiencia extraordinaria. A su regreso, nos hicieron llegar cartas de agradecimiento y una era para el Embajador Camarosano, por la forma tan humana y cordial con la que los había tratado. Él tiene una sensibilidad especial para tratar con jóvenes y, particularmente, con compatriotas que están en el exterior. Por eso, como tenemos tantos uruguayos en Chile, sé que los va a atender con muchísima sensibilidad y eficiencia.

Me permití hacer estos comentarios para que no quedara solo como un especialista en comercio exterior que, por cierto, lo es.

Por todo lo dicho, me sumo a desearle buenos augurios.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Agradecemos al Embajador Camarosano por su presentación y, naturalmente, le deseamos el mayor de los éxitos en su gestión.

Vamos a hacer un intermedio para despedir a nuestro visitante, posteriormente pasaremos a votar el pedido de venia.

(Se retira de sala el Embajador Camarosano Bersani.)

-Se va a votar el pedido de venia presentado por el Poder Ejecutivo para acreditar al señor Rodolfo Camarosano Bersani como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario ante la República de Chile.

(Se vota:)

-5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Hay que designar Miembro Informante.

**SEÑOR COURIEL.-** Propongo al señor Senador Baráibar.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se va a votar la propuesta, en el sentido de designar como miembro informante al señor Senador Baráibar.

(Se vota:)

-5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

(Ingresa a Sala el señor Carlos Martín Silva Aparicio.)

-La Comisión de Asuntos Internacionales tiene el agrado de recibir al señor Carlos Martín Silva Aparicio, quien ha sido propuesto por el Poder Ejecutivo como Embajador ante la República de Nicaragua.

Le ofrecemos la palabra al señor Silva para que nos exponga su visión sobre la tarea para la cual se le propone, los planes de trabajo que haya elaborado y demás.

**SEÑOR SILVA.-** Antes que nada, quiero decir que en este caso estamos casi ante una apertura de Embajada, ya que hace 20 años que la misma está cerrada. Ha cambiado el mundo y por tanto también lo han hecho Nicaragua y Uruguay; por lo tanto, hay que empezar prácticamente de cero desde el punto de vista diplomático, aunque ya hay algunos elementos adelantados por nuestro Canciller, quien viajó a Centroamérica, incluyendo Nicaragua, en el mes de marzo. Creo que dicha visita fue sumamente importante.

Nicaragua es el país más grande de Centroamérica, tiene una superficie de 130.300 kilómetros cuadrados y 5:730.000 habitantes. Su Producto Bruto Interno es de casi US$ 20.000:000.000 y su Producto Bruto Interno per cápita es de US$ 3.400. Se trata de un país pobre, como casi todos los de Centroamérica, con un pasado más o menos reciente difícil, con una guerra devastadora, primero contra Somoza y después contra el Gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional, que dejó al país bastante devastado, endeudado y prácticamente deshecho. El proceso de recuperación comienza a partir de los años '90, cuando los sandinistas pierden el poder y gana doña Violeta Barrios de Chamorro, comenzando una etapa de cambio de modelo. La crisis fue terrible siempre porque, además, existen enormes problemas climáticos en Nicaragua, pues continuamente este país es azotado por huracanes, ciclones y terremotos; se trata de una tierra hermosa pero, desde ese punto de vista, con bastantes problemas.

A partir del año 2007 retoma el poder el Frente Sandinista de Liberación Nacional, ganando el señor Daniel Ortega con un 38% de los votos; a partir de allí empieza a mejorar poco a poco la institucionalidad del país, la economía comienza a crecer y en el 2009 tiene un pequeño retroceso, producto de los vaivenes internacionales, de las crisis en Estados Unidos y Europa, volviendo a recuperarse a partir de 2010, con un crecimiento de 4,5% o 4,7% desde el punto de vista económico.

El sistema de Gobierno es presidencialista, tiene un Congreso unicameral de 92 representantes y el Gobierno actual tiene mayoría absoluta, pues cuenta con 60 de esos 92 representantes.

Este sería un pequeño panorama de este país, aunque cuento con otros indicadores que pasaré a detallar.

Nicaragua pertenece a muchísimas organizaciones regionales y mundiales, como la ONU, la OEA, el ALBA, la CELAC, Petrocaribe, Grupo de Río, el SICA y demás, por lo que compartimos en muchos casos la integración a organismos internacionales.

La esperanza de vida de este país es de 74 años, hay una pobreza del 46% y una pobreza extrema del 15%. El desempleo es del 10,5%, pero sube casi al 50% porque el resto es subempleo, es decir, no es empleo total sino informal. El analfabetismo es del 7,5% para los mayores de 15 años; sin embargo, tiene una inversión de 5,9% del PBI en educación, que es una buena cifra. El gasto en salud

es del 4,2% del PBI. Presenta una mortalidad infantil de 21,5 por cada mil nacidos vivos. Cuenta con un elemento a favor, ya que la tasa de homicidios es la más baja de Centroamérica junto con Costa Rica, y es una de las más bajas del continente, con 12 homicidios por cada 100.000 habitantes.

Desde el punto de vista económico, Nicaragua exporta fundamentalmente productos primarios, como carne de res, pescado, camarones, café en oro, tabaco, oro en metal, y, a partir de la apertura de una cantidad de zonas francas, textiles, sobre todo prendas de vestir. Más del 60% de las exportaciones se hacen a Estados Unidos, un 17% o 18% a Venezuela y un 8% a China. El mercado histórico natural, de siempre, es el de Estados Unidos que se profundizó a partir de la firma del TLC con Centroamérica y, fundamentalmente del DR-CAFTA, que está conformado por Centroamérica y República Dominicana con Estados Unidos.

La economía y la institucionalidad nicaragüense se abrieron mucho a la inversión extranjera. Se aprobaron muchísimas leyes que la promueven y facilitan porque es una necesidad básica de los nicaragüenses. En ese sentido, tienen leyes de promoción de inversiones extranjeras, de incentivo de zonas francas, de incentivos turísticos, de incentivos forestales, de incentivo de energías renovables, de exploración y explotación de minas, de la industria eléctrica, de explotación de hidrocarburos, de telecomunicaciones y de servicios postales. Es así que se generó un gran *boom* de inversión extranjera. Por ejemplo, en el rubro turismo, hay muchísima inversión norteamericana en hotelería. En los últimos nueve años, el turismo viene creciendo a un 10% anual y cuando uno conoce el país se da cuenta de la enorme potencialidad que tiene y lo poco desarrollado que estaba. Este país ofrece muchísimas cosas. Sus enormes bellezas naturales más una buena mano de obra calificada y salarios muy bajos hacen que sea una especie de paraíso para el inversor extranjero. En la cosa pacífica o en el río San Juan o San Juan del Sur se ven tantos norteamericanos como nacionales. Muchos norteamericanos y algunos europeos se jubilan y se van a vivir a Nicaragua porque este país ofrece, en primer lugar, seguridad. Nicaragua es un oasis dentro de Centroamérica, aunque es bastante difícil de entender cómo y por qué es así. Además, es un país barato y tiene todos los servicios básicos necesarios. Por eso, reitero, es un destino bastante requerido por norteamericanos, algunos europeos e, incluso, por los centroamericanos.

A partir de este panorama desarrollamos nuestro plan de trabajo.

Tenemos pocas relaciones bilaterales con Nicaragua. En el año 1998 el Presidente Arnoldo Alemán visitó nuestro país y firmó algunos convenios en los que nunca más se trabajó y personalmente pienso retomar este trabajo porque creo que es importante para ambos países.

Las relaciones comerciales son pocas y aspiramos a triplicarlas. El Uruguay le exporta US$ 1:800.000 anuales e importamos US$ 60.000 anuales, pero en estas cifras no se incluyen los servicios. Por ejemplo, hay una empresa uruguaya, AcquaVisum, que brinda servicios, con software, para el manejo del agua en varias zonas de Nicaragua pero no figura dentro de los números que manejamos porque no es una inversión productiva.

Pienso que hay otras cosas que es muy importante desarrollar.

El año pasado estuvo en Nicaragua la doctora María Nela González, Directora del Sistema Nacional de Información Ganadera, porque ellos están muy interesados en la trazabilidad uruguaya. Nicaragua es un país exportador de carne bovina, exporta a Estados Unidos, a Venezuela y al resto de América Central. Entonces, están muy interesados en nuestro sistema de trazabilidad porque eso les permitiría extender sus mercados y ampliarlos en la zona pero, fundamentalmente, ingresar en mercados en los que hoy no pueden entrar. Tienen posibilidades de hacerlo; en el día de hoy estuve reunido con la doctora María Nela González y me explicó lo que ella había hecho en la semana que estuvo allá y ahora la quieren llevar otra vez. Ellos creían que la trazabilidad consistía, fundamentalmente, en poner el ganchito en la oreja de la vaca pero, en definitiva -esa es la frutilla de la torta- es la última parte del proceso. Pero ella dejó bien claro como era el proceso y todas las cosas que hacen falta. Reitero que ellos están muy interesados en este tema.

Quiero destacar que lo qué más le vendemos nosotros a Nicaragua son medicamentos. Los nicaragüenses junto con el resto de los centroamericanos -creo que con la excepción de Guatemala- hicieron un *pull* de compras de medicamentos y los compran todos juntos abaratando increíblemente los precios. Por ejemplo, El Salvador se está ahorrando U$S 11:000.000 con este sistema de *pull* de compras. Pienso que podemos seguir desarrollando nuestro mercado de venta de este producto a ese país porque, gracias a nuestros laboratorios, tenemos reales posibilidades de hacerlo y ellos tienen reales necesidades de este tipo de productos. Esto me parece fundamental. Después, para mujeres, hay una filial de la tienda Lolita que cuando la vi, me dio mucha risa.

El tema con Nicaragua es fundamentalmente político. La importancia de Nicaragua en Centroamérica es grande porque es un país referente en muchas cosas. Nosotros somos miembros de la Celac, nuestro Gobierno indudablemente quiere fortalecerla y Nicaragua es uno de los puntales en Centroamérica. Creo que debemos trabajar juntos en esa cuestión y ver las posibilidades que tenemos. Ahora nuestro Canciller invitó a todos los Presidentes centroamericanos a que vengan a la Cumbre del Mercosur que se celebra aquí, a fines de junio, para tratar de incrementar el relacionamiento y hacer acuerdos de cooperación entre el Mercosur y el Sistema de la Integración Centroamericana, SICA. Pienso que, en función de eso, podemos trabajar bastante bien. Cuando estuvo el Canciller, lo aceptaron como miembro observador del SICA, lo que nos abre otras posibilidades para tener conocimiento e información de primera mano sobre el funcionamiento de este Sistema y poder incorporarlo a esta parte de América.

Una periodista me preguntó si pretendíamos hacer que Nicaragua dejara de mirar al Norte para que mirara hacia el Sur, pero eso nunca puede ser el objetivo, podemos complementar la mirada que Nicaragua tiene porque, obviamente, son sus mercados naturales de los que nunca se la va a sacar, pero sí podemos complementar y, además, ejercer la solidaridad porque no solo de pan vive el hombre y hay cosas que nosotros podemos brindar y debemos hacerlo con cualquier país, en este caso, en Nicaragua, porque es al país al que yo voy como Embajador. Creo que tenemos que tener presente estas cosas.

Nicaragua es miembro del ALBA, que creó el sucre como su moneda virtual. Para nosotros es muy interesante esto y, en el último viaje a Venezuela, el Canciller Almagro firmó también para tener la posibilidad de apelar al sucre como parte de nuestra economía. Este sistema tiene muchísimas ventajas, sobre todo, para las pequeñas y medianas empresas, porque es mucho más rápido, cobran casi inmediatamente porque cobran en moneda local, se paga en Sucre y el que exporta cobra en la moneda, el que compra paga en su moneda, a través del Sucre y el que recibe cobra en su moneda. Entonces, la transacción es mucho más rápida, más fácil y, sobre todo, para las pequeñas y medianas empresas que muchas veces tienen problemas con las divisas y por el cobro a 60 días, etcétera, les puede convenir muchísimo.

Vamos a observar con atención ese proceso relativo al sucre, que comenzó a funcionar en el año 2010, por el que el año pasado se comercializó por más de US$ 1. 100:000.000. Para este año se espera que el comercio regional en sucres suba a US$ 1.700:000.000 y pienso que puede ser una excelente oportunidad para nosotros, viendo bien el mercado. Creo que puede favorecer mucho el intercambio con Nicaragua, porque da mucha facilidad a los empresarios chicos para realizar negocios, muchísima facilidad. Esa es otra línea de trabajo a investigar.

Otra de las cosas que favorecerá e incrementará el comercio, es que en poco tiempo Nicaragua terminará el proceso de integración a la Aladi. Ya ha enviado todos los requerimientos que se le solicitaron. Además, elevó una lista con 120 productos, luego otra con 20 más y prácticamente -con muy pocas excepciones- casi todos fueron aprobados. Entonces, al entrar a la Aladi, desde el punto de vista de la adecuación jurídica y demás, el comercio será mucho más fácil para nosotros y para ellos.

Hemos previsto formar este año una Comisión mixta para planificar el trabajo para lo que queda del 2013 y para el 2014.

Estos son los aspectos fundamentales a transmitir.

Puedo agregar que el otro Canciller, durante su visita a Nicaragua, mantuvo excelentes reuniones con la empresa privada. Están muy interesados en la trazabilidad, en vivienda, en medicamentos y en la industria del software, tienen mucho interés. Sucedía que los vínculos eran muy lejanos, pero ahora con nuestra Embajada instalada allí, será mucho más fácil y más sencillo ver esas cuestiones.

Otro aspecto importante a destacar es que hemos hecho acuerdos con Nicaragua. Por ejemplo, apoyó nuestra candidatura para el Consejo Mundial de Energías Renovables y en abril pasado asumimos el cargo. También hemos realizado intercambio de votos, apoyando a Nicaragua para el Consejo de Derechos Humanos para el período 2012 - 2014 y ellos nos votan para el período 2014 - 2016. Son cosas que pesan, independientemente del tamaño del país. También tenemos el apoyo de Nicaragua para un puesto no permanente en el Consejo de Seguridad para el año 2016.

Esto es, a grandes rasgos, lo que tengo para decir.

**SEÑOR BARÁIBAR.-** Se nota que conoce bien al país.

**SEÑOR SILVA.-** Nicaragua es un país que conozco; me gusta y lo quiero mucho.

**SEÑOR COURIEL.-** Diría que hemos recibido un informe bastante completo sobre Nicaragua y sobre las relaciones con ese país, de parte de un futuro Embajador que, sin ninguna duda, demostró que al respecto tiene mucho conocimiento. Sabemos que es así.

También fundamentó que serán muy importantes las relaciones políticas y creo que así será. Desde ese punto de vista, Nicaragua es un centro muy importante en la región y las relaciones políticas con este país serán fundamentales, incluso por los propios vínculos que tiene con otras naciones, como es el caso del ALBA, donde también ayudará.

De manera que acompañaremos esta designación. Esperamos que le vaya muy bien y que en la época de Semana Santa no lo afecte mucho el calor porque es bastante terrible en aquella zona. Lo sé porque alcancé a vivir dos años allí y sé que esa semana era realmente terrible el calor.

Se trata de una experiencia bastante importante. El señor Silva conocerá mucho de Nicaragua, pero ser diplomático en ese país probablemente sea otra cosa. Desde ese punto de vista, para el señor Silva la experiencia será, también, muy importante.

Acá estaremos a las órdenes para ayudarle en lo que el señor Silva crea conveniente.

**SEÑOR CONDE.-** Durante estos dos años, he tenido oportunidad de trabajar con el señor Carlos Silva, propuesto como futuro Embajador en Nicaragua, cuando ocupaba el cargo de Director General de Políticas de Defensa, en el Ministerio de Defensa Nacional. Pude discutir, trabajar con él y acompañarlo en el análisis de temas internacionales, sobre todo, cuando participamos en la Conferencia de Ministros de Defensa llevada a cabo en Punta del Este, el año pasado, donde se discutieron temas importantes relacionados con el Sistema Interamericano de Defensa. Como todos sabemos, estamos en una época de intensas valoraciones políticas de ese Sistema y la inmensa mayoría de los países considera que está caduco, que debe ser renovado y rediscutido. Por tanto, la agenda interamericana de Defensa, es una agenda intensa, de profundos debates y de aportación de documentos estratégicos relevantes de parte de muchos países.

Por cierto, es muy difícil manejar esos temas, tratando de conservar el consenso, la presencia y el protagonismo del país. Con el Embajador propuesto tuvimos una larga agenda de trabajo, de varios meses, hasta que se realizó la Conferencia, concretamente, desde abril hasta setiembre del año pasado. De pronto queda mal que yo lo diga, pero pienso que Uruguay jugó un papel respetabílisimo como país sede. Es más, fue reconocido por su aporte en cuanto a conducción estratégica, porque construyó consensos y evitó rompimientos en el tratamiento de temas muy espinosos.

En ese ámbito, pude comprobar que quien se propone como Embajador conoce América y, en particular, Nicaragua, donde participó directamente en las luchas por la restauración de la libertad.

Debido a que Uruguay está reinstalando su Embajada después de veinte años y, como bien lo ha manifestado el señor Silva, el primer paso, lo más necesario, es reinstalar el diálogo político; no podemos desembarcar allí con un portafolio de negocios, porque no lo hay. Pero, en verdad, nuestro país necesita completar su representación en América Latina. Seguimos teniendo todavía la falta de una Embajada en Honduras que, como todos sabemos, no está en las prioridades del Presidente de este Gobierno porque nuestra intención es dirigirnos a África. Lo cierto es que se decidió empezar a completar nuestras representaciones y elegimos Nicaragua por los motivos que hemos definido en la Cancillería y que el futuro Embajador ha recogido con mucha claridad, alimentado por el conocimiento directo que pudo adquirir mientras vivió en ese país.

De modo que pienso que es un candidato completamente idóneo para cumplir esta primera misión en Nicaragua, que es reinstalar fundamentalmente el diálogo político, aunque también puede haber oportunidades económicas y de cooperación, tal como él ha reseñado, las que también tuve oportunidad de evaluar, debido a que hace dos años participamos en el primer contacto para reiniciar el trabajo de reapertura de la Embajada.

Por todo lo expuesto, quería sumarme al apoyo expresado al futuro Embajador y completar con esta mirada, que surge del trabajo conjunto desarrollado con él durante dos años, su perfil, porque sin duda el currículum incluido en la Carpeta correspondiente es demasiado escueto y no traza en su completitud las atribuciones que, por cierto, tiene para desempeñar este cargo.

**SEÑOR BAYARDI.-** En la misma línea que el señor Senador Conde, ex-Subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores, en primer lugar, quisiera dejar la siguiente constancia: es un destino que a mí me resulta afectivamente muy cercano. Pienso es que un entrañable país, por su geografía terrestre, por su geografía humana y su gente.

En segundo término -en este caso podría decírselo al señor Senador Conde, pero lo estoy diciendo a la Cancillería- considero que ha sido escueto y mezquino el informe presentado que justifica la designación del Embajador Silva ante el Gobierno de Nicaragua. Voy a explicar por qué afirmo esto. Uno conoce las historias personales y sabe el papel de respeto que el Embajador propuesto tiene ante las autoridades del gobierno de ese país.

Según el currículum enviado por el Poder Ejecutivo, sin conocer la historia, la nominación podría ser rechazable; y esto lo quiero dejar sentado. Sin embargo, otros Embajadores de carrera podrían tener la misma capacidad, pero no tendrían lo que tiene el Embajador propuesto por su historia personal, ya que conoce la historia de aquel país, el gobierno confía en él y tiene la familiaridad necesaria como para abrir una embajada en dicho país. Quiero mencionar esto porque en el currículum, en la parte que refiere a actividades desarrolladas, dice que colaboró en procesos de liberación.

Creo que hoy todas las historias personales se conocen, y a quienes queremos o quisimos ocultárselas en el pasado por ser parte de la inteligencia global a nivel internacional, actualmente tienen todos los datos relevados de lo que hicimos. Cuando uno puede enorgullecerse por lo que hizo -en este caso fue colaborar para que un pueblo sojuzgado bajo una dictadura alcanzara la liberación- tiene el crédito para ser considerado por las autoridades de ese gobierno con más familiaridad y ello debería figurar en el currículum. Reitero que quiero dejarlo sentado. Voy a respaldar a mi gobierno y voy a hacer lo que él me pide pero, repito, que si no integrara la fuerza política del gobierno y viera este currículum, podría votar en contra. Quiero dejarlo claro, porque las historias personales que justifican las designaciones pueden integrar perfectamente la documentación, porque están lejos de ser algo a ocultar, hay que ponerlo sobre la mesa para demostrar lo que fue la vida personal y lo que habilitaría que las consideraciones que tuviera el actual gobierno de Nicaragua sobre nuestro Embajador en lo que representa la apertura de una delegación diplomática, se efectivizaran.

Más allá de compartir lo que aquí se ha hablado acerca de la importancia política que tiene Centroamérica -Uruguay tuvo embajadas en Nicaragua hasta 1993; recuerdo a algunos de los diplomáticos que estuvieron allí- y la importancia que tiene Nicaragua por su volumen territorial, aunque no tanto por su volumen de población, desde el punto de vista político esto ha permitido articular un papel muy importante en la integración centroamericana, que en el pasado se caracterizó por haber tenido muchas dificultades.

Por esas razones, estoy dispuesto a respaldar la designación de Carlos Silva como Embajador Plenipotenciario ante la República de Nicaragua.

Muchas gracias, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Recorriendo el terreno abierto por los señores Senadores Conde y Bayardi y teniendo en cuenta que, realmente, es muy escueta la referencia que hace el currículum presentado para cubrir veintiocho años de vida -seguramente la mayor parte de la vida de trabajo del señor Silva- puesto que ella dice que colaboró en procesos de liberación, le pediría -para que conste en la versión taquigráfica- si puede ilustrar mañana a quienes no conocemos la historia personal, que tenga a bien decirnos en qué consistieron esas actividades del proceso de liberación a las que hace referencia su currículum.

**SEÑOR SILVA.-** Calculo que en Protocolo deben haber suavizado alguna cosa. De todos modos, reconozco que fui escueto. No sabía muy bien cómo decir determinadas cosas.

Debo decir que participé en la Guerra de Liberación de Nicaragua -contra Somoza- durante casi todo el año 1979; después me quedé allí como asesor militar hasta diciembre del mismo año.

Luego estuve en Cuba y más tarde en El Salvador, donde desde 1983 hasta 1990 participé en la Guerra Civil.

Después volví a Cuba en 1990 y empecé a trabajar en algunas otras cosas, pero siempre manteniendo vínculos.

Por militancia hice algunos viajes a Europa y a otros lugares de América.

Siempre me mantuve en ese nivel de hechos mientras duró el exilio.

Durante muchos años hice campañas de solidaridad con el pueblo uruguayo en la época de la dictadura, recorriendo países y recogiendo solidaridad.

Asimismo, hice cursos políticos de varios tipos.

No agregué más elementos a mi currículum, como mencionaba el señor Senador Conde- porque al decir “Director General de Políticas de Defensa”, ya están incluidas un montón de cosas. ¿Qué es lo que incluye eso? Incluye representar al país, al Ministerio de Defensa Nacional en el exterior, en foros de varios tipos. Pensé que no había que especificar todo eso pero, en fin, parte de mi trabajo en los últimos tres años ha sido representar al Uruguay tanto en foros nacionales como internacionales, junto a delegaciones de alto nivel, como la de Estados Unidos, la de Venezuela, la de Brasil, etcétera. Ese fue mi trabajo -reitero- en los pasados tres años; en los anteriores participé -durante bastante tiempo- en las guerrillas de liberación de Centroamérica.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Si entendí bien, desde 1990 en adelante residió en Cuba, hasta que volvió al Uruguay.

**SEÑOR SILVA.-** Así es, señor Presidente. Residí en Cuba intermitentemente, o sea, tenía allí mi familia y mi casa, pero me iba al exterior y pasaba años fuera del país. En definitiva, tenía la residencia en Cuba, pero iba a Nicaragua, a El Salvador, a México, Venezuela, y varios lugares.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Agradecemos al señor Silva su exposición y le deseamos éxito en la misión que seguramente habrá de emprender.

Pasamos a un breve intermedio a los efectos de despedir al señor Carlos Silva, para luego votar el pedido de venia formulado por el Poder Ejecutivo.

(Se retira de Sala el señor Carlos Silva.)

-Antes de pasar a la votación, adelanto que no voy a acompañar esta solicitud de venia del Poder Ejecutivo, de conformidad con lo anunciado hace ya meses por el Partido Colorado, en el sentido de que no votará más venias para quienes no sean funcionarios de carrera del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Si no se hace uso la palabra, se va a votar la solicitud de venia del Poder Ejecutivo para acreditar en calidad de Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República ante el Gobierno de la República de Nicaragua al señor Carlos Martín Silva Aparicio.

(Se vota:)

-4 en 5. **Afirmativa.**

Corresponde designar Miembro Informante.

**SEÑOR COURIEL.-** Proponemos al señor Senador Bayardi, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Se va a votar.

(Se vota:)

-5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Queda designado, pues, como miembro informante el señor Senador Bayardi.

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Es la hora 18 y 35 minutos.)